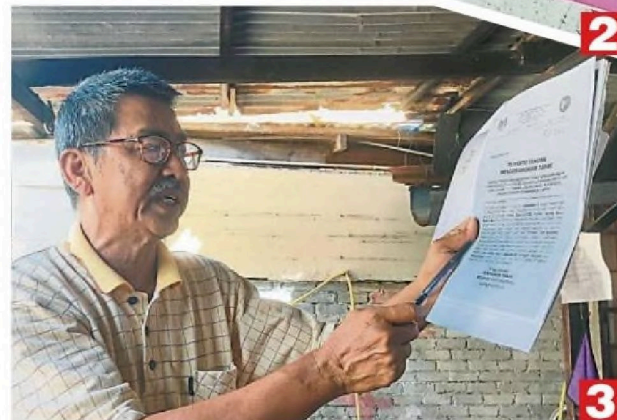


“零木屋計劃”下的棄孤

木屋區逼遷 居民很徬徨



1. 余保凭（左一）与增江新花园木屋区居民呼吁相关当局召开会议，聆听居民的心声。

2. 学校保留地上的木屋区居民，在2024年11月接到联邦直辖区土地与矿物局的清空房屋通知信，要求在30天内搬走。

3. 余保凭认为，当局发出的清空房屋通知信，要求居民立即搬迁，这种做法无视人道精神，侵害居民权益。

4. 增江新花园木屋区居民早年被排除在安置范围之外，如今却被吉隆坡市政局及联邦直辖区土地与矿物局逼迁。



报道/摄影 伍思薇

（吉隆坡5日讯）位于甲洞增江南区的增江新花园木屋区居民沦为“零木屋计划”的“弃儿”，如今更被相关当局迫迁，让甲洞社区工作者余保凭大呼“零木屋计划很失败”！

余保凭今早到增江新花园木屋区与居民召开大会，从吉隆坡市政局早年的“零木屋计划”开始讲解，再谈到居民近半年来接到的搬迁信函。

他也在现场吁请居民稍安勿躁。

余保凭较后向本报记者透露，增江新花园木屋区原本是占地99英亩的Lot 9714，后来逾70英亩土地被划给发展商进行综合开发，只剩下分别为Lot 53696和Lot 56167的土地。

他说，根据土地局的记录，Lot 53696被指定为足球场保留地，而Lot 56167则是学校保留地。

这2片土地上的木屋区现存约60户居民，已有超过60年的历史，比吉隆坡市政局成立的时间还早。

市局官员拒安顿居民

余保凭指出，吉隆坡市政局及房地部在20多年前，曾在甲洞横街、华友花园（Taman Wahyu）及峇都花园等地兴建人民组屋，用于安置因政府发展计划而被迫搬迁的木屋区居民。

“当时，我负责协调吉隆坡市政局与居民，成功安顿许多家庭。然而，这片木屋区（增江新花园）的居民因足球场和学校保留地的性质而被排除在安置范围之外。”

他强调，零木屋计划的初衷是要消除吉隆坡的木屋区，安顿所有居民，以实现吉隆坡成为世界级先进城市的目标。

然而，当年市政局及相关官员以土地性质为由，拒绝将足球场和学校保留地的居民纳入安置范围，导致这些居民被迫滞留至今。

他说，零木屋计划的目标既然是消除木屋区，那所有政府地上的居民都应获得安置。他谴责市政局官员推卸责任，拒绝履行安顿居民的职责。

他透露，足球场保留地的居民在2024年6月收到清空房屋通知信，要求居民立即搬迁。同年的11月，学校保留地的居民也收到类似信函，要求他们在30天内搬离，否则将面临不超过50万令吉的罚款。

他认为，这种做法完全无视人道精神，滥用政府的权力强迫居民搬迁，严重侵害居民权益。

建議設居委會與政府溝通

余保凭表示，据了解，甲洞一带目前对学校的需求已足够应付，教育部暂无在该区兴建新校的计划。而足球场的建设因市政局缺乏拨款，也并非迫在眉睫。在这种情况下，他质疑市政局为何急于清空土地。

他指出，为了捍卫居民的权益，他也建议居民成立5人委员会，与市政局和联邦政府展开沟通，探讨解决方案。

同时，他也将致函吉隆坡市长、市政局经济与发展规划组及联邦直辖区土地与矿物局，要求当局召开会议，与居民讨论双赢的解决方案。

他表示，将通过正式会议传达居民的心声，商讨解决方案，争取合理安置这些早已被边缘化的木屋区居民。

余保憑盼新市長重新審視

余保凭指出，零木屋计划至今未能完全实现其目标，部分地区如甲洞增江木屋区居民仍在为基本生活环境而挣扎。

他希望吉隆坡新市长能重新审视零木屋计划的初衷，制定切实可行的解决方案，确保所有居民都能获得安居乐业的基本保障。

他也呼吁居民保持冷静，等待与当局的会议结果后再采取行动。

他表示，政府必须兑现承诺，真正照顾吉隆坡市民的权益。木屋区居民的存在比市政局的规划更早，理应获得应有的尊重与安置。



余保凭（右）到增江新花园木屋区与居民召开大会，向居民讲解目前面对的情况，并提出解决建议。